

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. VASARIO 25 D.
NUTARIMU NR. 144 SUDARYTOS VERSLO APLINKOS GERINIMO
KOMISIJOS (SAULĖTEKIO KOMISIJOS) POSĖDŽIO
PROTOKOLAS NR. 12**

2009-07-20

PIRMININKAVO: Rimantas Žylius, ūkio viceministras;

DALYVAVO:

Komisijos nariai:

Ramūnas Kalvaitis, aplinkos viceministras;

Rūta Vainienė, Lietuvos laisvosios rinkos instituto prezidentė;

Valdas Sutkus, Tarptautinių prekybos rūmų ICC Lietuva prezidentas;

Marius Juonys, Advokatų kontoros „Lideika, Petrauskas, Valiūnas ir partneriai LAWIN“ asocijuotas partneris;

Virginija Dirsienė, Ūkio ministerijos Smulkiojo ir vidutinio verslo Aplinkos analizės ir projektų skyriaus vyr. specialistė;

Genovaitė Geleževičienė, Ūkio strategijos departamento Analizės ir prognozių skyriaus vedėja.

DARBOTVARKĖ:

1. Konkurencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupės pasiūlymai:

1.1. Dėl apmokėjimo už sveikatos priežiūros paslaugas tvarkos;

1.2. Dėl LR konkurencijos įstatymo tobulinimo;

1.3. Dėl AB „Mažeikių nafta“ užklausimo dėl jos kombinuotojo šiluminės ir elektros energijos gamybos ciklo elektrinės mokamo mokesčio už viešuosius interesus atitinkančias paslaugas;

1.4. Dėl Konkurencijos ir Vartotojų apsaugos tarnybų sujungimo;

1.5. Dėl keleivių vežimo tolimojo susisiekimo maršrutais kainodaros;

2. Dėl tolesnės Saulėtekio komisijos veiklos.

Prieš pradant svarstyti darbotvarkės klausimus, posėdžio pirmininkas R. Žylius komisijos narius supažindino su Saulėtekio komisijos pasiūlymų įgyvendinimo eiga ir

problemomis. Buvo paminėti pasiūlymai, kurių įvykdymo terminas vėluoja. Komisijos nariams buvo išdalinta Vyriausybės pavedimų, įgyvendinant Saulėtekio pasiūlymus, vykdymo ataskaita.

R. Vainienė pasiūlė, kad kitame Vyriausybės pasitarime dėl verslo aplinkos gerinimo būtų įvardyti visi per nustatytą terminą neįvykdyti pavedimai ir už jų vykdymą atsakingos institucijos.

R. Žylius pasiūlė, atsižvelgiant į tai, kad posėdyje dalyvauja mažiau kaip pusė komisijos narių, likusius komisijos narius dėl pateiktų pasiūlymų apklausti elektroninių priemonių pagalba.

1.1. SVARSTYTA. Dėl apmokėjimo už sveikatos priežiūros paslaugas tvarkos.

Konkurencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupės vadovas Marius Juonys pristatė darbo grupės atliktą analizę sveikatos apsaugos srityje, viešojo ir privataus sektoriaus vaidmenį ir santykį sveikatos apsaugos sistemoje ir pasiūlymus dėl šios sistemos tobulinimo.

Darbo grupės nuomone, racionalus santykis tarp privataus ir viešojo sektoriaus leidžia taupyti valstybės resursus, užtikrina efektyvias ir kokybiškas paslaugas. Lietuvos sveikatos apsaugos reformos kontekste privataus sektoriaus vaidmuo yra deklaruojamas, tačiau pasigendama konkrečių nuostatų, kurios įvardintų privataus sektoriaus kontroliuojamų sveikatos priežiūros įstaigų vaidmenį bei jų santykį su viešojo sektoriaus kontroliuojamomis sveikatos priežiūros įstaigomis, privačios medicinos apimtis, prioritetines privačios medicinos plėtros sritis ir perspektyvas. Nors sveikatos priežiūros reformą reglamentuojantys teisės aktai deklaruoja bendrąsias sveikatos priežiūros sistemos problemas, tačiau neretai nutylimi konkretūs trūkumai, kurių neigiama įtaka tiek privačių sveikatos priežiūros įstaigų plėtrai, tiek visai sveikatos priežiūros sistemos reformai neturėtų būti sumenkinama.

M. Juonys pateikė darbo grupės pasiūlymus, kurie padėtų apibrėžti privataus sektoriaus vaidmenį sveikatos apsaugos reformos kontekste ir išspręsti problemas, susijusias su privataus sektoriaus kontroliuojamų sveikatos priežiūros įstaigų diskriminacija, nevienodu sveikatos priežiūros įstaigų traktavimu ir konkurencijos sveikatos priežiūros srityje slopinimu.

Kalbėjo: R. Žylius, R. Vainienė, V. Sutkus.

Vyko diskusija, kurios metu komisijos nariai teigiamai įvertino darbo grupės atliktą analizę ir pateiktus pasiūlymus dėl sveikatos apsaugos sistemos tobulinimo. Komisijos nariams daugiausiai abejonių sukėlė pasiūlymas nedrausti su Teritorinėmis ligonių kasomis sutartis sudariusioms sveikatos priežiūros įstaigoms gauti pacientų priemokas.

R. Vainienės nuomone, privačioms sveikatos priežiūros įstaigoms gauti pacientų priemokas negalima uždrausti, tačiau valstybinėse sveikatos priežiūros įstaigose tai turėtų būti laipsniškas ir reguliuojamas procesas.

V. Sutkus išreiškė susirūpinimą, kad tokiu būdu bus naikinama nemokama medicina.

V. Sutkaus nuomone gauti pacientų priemokas gali tik privačios sveikatos priežiūros įstaigos.

Komisijos nariai sutiko, kad yra daug būdų spręsti sveikatos priežiūros sistemos problemas. Darbo grupės pateiktus pasiūlymus galima įvardinti kaip sveikatos priežiūros sistemos tobulinimo pagrindines kryptis, kurias galima būtų teikti svarstyti Vyriausybei.

NUTARTA. Teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstyti Konkurencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupės parengtus sveikatos priežiūros sistemos tobulinimo kryptių matmenis.

1.2. SVARSTYTA. Dėl LR konkurencijos įstatymo tobulinimo.

M. Juonys komisijos narius supažindino su VU Teisės fakulteto konkurencijos teisės lektoriaus Š. Keserausko pasiūlymais dėl konkurencinės teisės tobulinimo.

Darbo grupės nuomone, Š. Keserausko pasiūlymuose įvardytos problemos yra aktualios. Dalį jų turėtų išspręsti anksčiau priimti darbo grupės sprendimai. Tačiau daugelis keliamų klausimų nepriklauso darbo grupės kompetencijai, todėl darbo grupė sprendimų dėl jų nepriėmė.

Kalbėjo: R. Žylius, R. Vainienė, V. Sutkus

NUTARTA. Informacija išklaudyta. Konstatuota, kad tai ne Saulėtekio komisijos klausimas.

1.3. SVARSTYTA. Dėl AB „Mažeikių nafta“ užklauso dėl jos kombinuotojo šiluminės ir elektros energijos gamybos ciklo elektrinės mokamo mokesčio už viešuosius interesus atitinkančias paslaugas.

Konkurencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupės vadovas M. Juonys pateikė informaciją apie darbo grupėje nagrinėto AB „Mažeikių nafta“ užklauso dėl jos kombinuotojo šiluminės ir elektros energijos gamybos ciklo elektrinės mokamo mokesčio už viešuosius interesus atitinkančias paslaugas. M. Juonys informavo, kad AB „Mažeikių nafta“ nurodo, kad galiojantis nacionalinis reglamentavimas nėra palankus elektros energijos gamybos didinimui, todėl dabar elektrinė dirba minimalios elektros galios generavimo režimu. Viena iš priežasčių, kodėl bendrovėje gaminama elektra nėra rentabili, yra viešuosius interesus

atitinkančių paslaugų mokesčio taikymas pačių pasigamintai ir suvartotai elektros energijai. Todėl susidaro situacija, kai pramoninėms įmonėms nėra naudinga dėl nustatyto mokesčio patiems gaminti elektros energiją, o naudingiau ją pirkti iš kitur.

AB „Mažeikių nafta“ taip pat pateikė ir kitą pasiūlymą, susijusį su elektros energijos tiekimo patikimumu.

M. Juonys komisijos narius informavo, kad Konkurencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupė išnagrinėjusi AB „Mažeikių nafta“ užklausimą, nusprendė tolesnį šių klausimų svarstymą perduoti Energetikos ministerijos specialistams.

Kalbėjo: R. Žylius, V. Vainienė, V. Sutkus.

V. Sutkaus nuomone, reikėtų išsamiau panagrinėti AB „Mažeikių nafta“ pateiktą informaciją dėl viešuosius interesus atitinkančių paslaugų mokesčio taikymo pačių įmonių pasigamintai ir suvartotai elektros energijai. Šiuo aspektu AB „Mažeikių nafta“ užklausimas yra Saulėtekio komisijos klausimas.

NUTARTA. Pavesti darbo grupei dar kartą išnagrinėti šį klausimą, koncentruojant dėmesį į nustatyto mokesčio taikymą pačių įmonių pasigamintai elektros energijai, ir išvadas pateikti Saulėtekio komisijai.

1.4. SVARSTYTA. Dėl Konkurencijos ir Vartotojų apsaugos tarnybų sujungimo.

Konkrencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupės vadovas Marius Juonys informavo, kad Valstybės valdymo tobulinimo komisijos priimti sprendimai įtakos tolesnę Vartotojų apsaugos tarnybos veiklą – ši tarnyba nebetenka kai kurių funkcijų, kurios perduodamos įgyvendinti kitoms biudžetinėms įstaigoms.

Darbo grupėje buvo svarstytas pasiūlymas sujungti Konkurencijos tarybą ir Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą bei įkurti Valstybinę konkurencijos ir vartotojų tarnybą prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės. Šiam pasiūlymui Konkurencinės teisės ir reguliavimo tobulinimo darbo grupės nariai nepritarė. Pagrindinis motyvas – vartotojų apsauga ir konkurencijos priežiūra yra skirtingos funkcijos. Dėl to Konkurencijos tarybos veikla ženkliai skiriasi nuo vartotojų teisių apsaugos tarnybos veiklos pobūdžio. Sujungus šias tarnybas sinergijos efektas nebus pasiektas. Gali atsitikti taip, kad dėl padidėjusio darbo krūvio mažiau dėmesio bus skirta konkurencijos priežiūrai, t. y. daugiau dėmesio bus skiriama gausesniems, tačiau (visos ekonomikos požiūriu) mažiau probleminiams, vartotojų skundams. Kai kurios šių tarnybų funkcijos reklamos priežiūros srityje persidengia, tačiau šią problema galima spręsti kompetencijų atribojimo, o ne institucijų jungimo būdu.

Kalbėjo: R. Žylius, R. Vainienė, V. Sutkus.

NUTARTA: Informacija išklaudyta. Konkurencijos ir Vartotojų apsaugos tarnybų sujungimo klausimą perduoti Saulėlydžio komisijai, nes tai nėra Saulėtekio komisijos klausimas.

1.5. SVARSTYTA. Dėl keleivių vežimo tolimojo susisiekimo maršrutais kainodaros

Darbo grupės vadovas M. Juonys informavo, kad šiuo metu vežėjai derina maksimalius tarifų dydžius Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje, tačiau faktiškai taikomi tarifai būna 10-15 proc. mažesni už suderintus maksimalius. Keleivių vežimo tolimojo susisiekimo maršrutais rinkoje yra pakankama konkurencija: keleivių vežėjai tolimojo susisiekimo maršrutuose konkuruoja tarpusavyje bei su priemiestinius maršrutus aptarnaujančiais vežėjais, o kai kurie ir su keleivių vežimu geležinkelių transportu vykdančiais AB „Lietuvos geležinkeliai“.

Įvertinusi tai, kad nagrinėjamoje srityje egzistuoja pakankama konkurencija, darbo grupė siūlo Kelių transporto kodekso 16 straipsnio 1 punktą išdėstyti taip, kad keleivių vežimo reguliariaisiais reisais tolimojo susisiekimo maršrutais tarifai būtų grindžiami laisvos rinkos kainodaros principais. Darbo grupės nuomone siūlomi sprendimai skatins konkurenciją, o tai teigiamai paveiks kainų lygį.

Kalbėjo: R. Žylius, R. Vainienė, V. Sutkus

NUTARTA. Pritarti darbo grupės pasiūlymui Kelių transporto kodekso 16 straipsnio 1 punktą išdėstyti taip, kad keleivių vežimo reguliariais reisais tolimojo susisiekimo maršrutais tarifai būtų grindžiami laisvos rinkos kainodaros principais.

2. SVARSTYTA. Dėl tolesnės Saulėtekio komisijos veiklos.

Posėdžio pirmininkas R. Žylius paprašė komisijos narius pasidalinti savo mintimis dėl tolesnės Saulėtekio komisijos veiklos ir kaip galima būtų paskatinti pasiūlymų dėl verslo aplinkos gerinimo generavimą ir pateikimą Vyriausybei. Dauguma verslo aplinkos gerinimo pasiūlymų, kurie buvo suplanuoti ir įtraukti į darbo grupių planus, jau apsvarstyti darbo grupėse ir pateikti Saulėtekio komisijai bei Vyriausybei.

Kalbėjo: R. Žylius, R. Vainienė, V. Sutkus.

Vyko diskusija. R. Vainienės nuomone Saulėtekio komisijos veiklos sritis yra ribota, nes komisijoje nenagrinėjami su mokesčiais susiję klausimai, o tai verslui labai svarbi sritis. Komisijos nariai pritarė, kad nemaža dalis Saulėtekio komisijai pateiktų pasiūlymų nebuvo labai svarbūs.

V. Sutkus pažymėjo, kad kai kurie pasiūlymai, kurie buvo svarstyti darbo grupėse ir jiems buvo nepritarta, nepateko į Saulėtekio komisiją ir pasiūlė šiuos pasiūlymus taip pat teikti Saulėtekio komisijai, nes Saulėtekio komisija gali turėti kitą nuomonę.

V. Sutkus pasiūlė organizuoti Nacionalinio susitarimo projekto ir ekonomikos skatinimo plano priemonių aptarimą Saulėtekio komisijos posėdyje.

R. Žylius pažadėjo šį klausimą suderinti su ūkio ministru.

NUTARTA:

1. Pavesti darbo grupėms teikti Saulėtekio komisijai svarstyti ne tik tuos pasiūlymus, kuriems darbo grupių nariai pritarė, bet ir tuos, kuriems nebuvo pritarta darbo grupės posėdyje.
2. Saulėtekio komisijos posėdyje organizuoti rengiamo Nacionalinio susitarimo aptarimą.

Ūkio viceministras



Rimantas Žylius